



Výběrová kritéria

Hodnocení přihlášek do projektu Design pro konkurenceschopnost 2016 – 2018 Individuální spolupráce s designérem

Název subjektu:	
IČ subjektu:	
Registrační číslo žádosti:	

Hodnoceny jsou všechny předložené přihlášky. Na každou akci Žadatel předkládá samostatnou Přihlášku.

Hodnocení probíhá **ve 2 kolovém hodnotícím procesu dle kritérií** popsaných níže.

Nesplnění kritérií projektu zakládá důvod pro neschválení podpory.

1. kolo hodnocení

Předmětem 1. kola je kontrola formální správnosti a přijatelnosti Přihlášek pomocí binárních (vylučovacích) kritérií ANO/NE a doplňujícího komentáře (*za správnost hodnocení odpovídá projektový manažer - PM*).

	Binární (vylučovací) kritéria	ANO/NE	Zdroj informací
1.1	Přihláška byla podána v termínu pro podávání Přihlášek.		Evidenční systém CT
1.2	Přihláška je vyplněna v požadovaných částech.		Přihláška
1.3	Přihláška byla podepsána osobou oprávněnou jednat za Žadatele o podporu.		Přihláška, Administrativní registr ekonomických subjektů (ARES), Výpis z Obchodního rejstříku
1.4	Žadatel o podporu je MSP dle Doporučení 2003/361/ES ze dne 6. května 2003.		Přihláška/Čestné prohlášení (bod a)
1.5	Žadatel je oprávněn k podnikání na území ČR odpovídajícím		Čestné prohlášení (bod b)/Výpis z Registru ekonomických subjektů ČSÚ v ARES/Výpis z



	podporované ekonomické činnosti, k jejichž uskutečňování je realizován projekt.		Registru ekonomických subjektů ČSÚ v ARES (NACE)
1.6	Žadatel je dle svého čestného prohlášení zaregistrován jako poplatník daně z příjmů na finančním úřadě podle §125, odst. (1) zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, v platném znění.		Čestné prohlášení (bod c)
1.7	Žadatel podle svého čestného prohlášení nemá žádné nedoplatky vůči vybraným institucím ¹ a vůči poskytovatelům podpory z projektů spolufinancovaných z rozpočtu Evropské Unie.		Čestné prohlášení (body d)
1.8	Žadatel podle svého čestného prohlášení nemá žádné nedoplatky z titulu mzdových nároků jeho zaměstnanců.		Čestné prohlášení (bod e)
1.9	Skutečné místo dopadu realizovaného projektu musí být území ČR mimo hl. města Prahy (rozhodující pro posouzení místa dopadu není sídlo Žadatele).		Přihláška (sídlo firmy)/Výpis ze Živnostenského rejstříku v ARES
1.10	Podle Registru de minimis nebyl u Žadatele a s ním spojených podniků dosud vyčerpán limit podpory de minimis 200 000,- EUR.		Čestné prohlášení (bod h)/Čestné prohlášení žadatele o podporu v režimu <i>de minimis</i> / Registr de minimis (RDM)
1.11	Žadatel nemá neuhrazený závazek vzniklý na základě příkazu k vrácení finančních prostředků vydaného po předchozím rozhodnutí Komise prohlašujícím, že podpora je protiprávní a neslučitelná se společným trhem.		Čestné prohlášení (bod f)
1.12	Na Žadatele nebyl prohlášen konkurz nebo nebyla vyhlášena likvidace.		Čestné prohlášení (body i, l) / Výpis z Obchodního rejstříku
1.13	U žadatele nebylo rozhodnuto o jeho úpadku dle ustanovení § 136 zákona č. 182/2006 Sb., insolvenční zákon.		Čestné prohlášení (bod j) / https://isir.justice.cz/isir/common/index.do
1.14	U žadatele soud nevydal usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí na jeho majetek nebo nenařídil exekuci jeho		Čestné prohlášení (bod k) / Výpis z Obchodního rejstříku

¹ Finanční úřad, Česká správa sociálního zabezpečení, zdravotní pojišťovny, Pozemkový fond, Ministerstvo financí, jako právní nástupce Fondu národního majetku, Státní fond životního prostředí, Státní fond rozvoje bydlení, Celní správa ČR, Státní fond kultury, Státní fond ČR pro podporu a rozvoj české kinematografie, Státní zemědělský intervenční fond, kraje, obce a svazky obcí.



	majetku.		
1.15	Žadatel není podnikem v obtížích dle Sdělení Komise (ES) 2014/C 249/01 ² .		Čestné prohlášení (bod n)
1.16	Žadateli nebyl soudem nebo správním orgánem uložen zákaz činnosti, týkající se provozování živnosti.		Čestné prohlášení (bod m)

Pokud Přihláška získá v 1. kole alespoň jedno záporné hodnocení, bude z dalšího hodnocení vyřazena jako nepřijatelná, tzn. v hodnocení se již dále nepokračuje.

2. kolo hodnocení

Ve druhém kole se hodnotí v části 2.1 Žadatelé o podporu na Individuální služby designéra **nebo** v části 2.2 Žadatelé o podporu na propagaci průmyslového designu v zahraničí. Přidělený počet bodů se může pohybovat ve stanoveném bodovém rozpětí, uvedeném u konkrétního kritéria. Části 2.1 a 2.2 obsahují prostor pro komentář bodového hodnocení.

2.1 Hodnocení Přihlášky do projektu Žadatele o podporu

Hodnotí se přihlášky, které zcela vyhověly hodnotícím kritériím v 1. kole.

Hodnocení připravenosti Žadatele o podporu (0-6b.)	Počet bodů	Zdroj informací
<ul style="list-style-type: none"> Firma prokazuje znalost trhu Komentář: Žadatel definoval cílovou skupinu, významné konkurenty, aktuální trendy v oboru. Hodnocení: Plně vyhovující – 2 body, částečně vyhovující – 1 bod, nevyhovující – 0 bodů	0 – 2	Přihláška
<ul style="list-style-type: none"> Firma má inovační potenciál Komentář: Žadatel definoval stávající stav (popis činnosti, produktového portfolia, hlavní překážky), cíle a očekávané efekty. Hodnocení: Plně vyhovující – 2 body, částečně vyhovující – 1 bod, nevyhovující – 0 bodů	0 – 2	Přihláška

² Úřední věstník EU, C 249, 31. 7. 2014, s. 1.

Podnik je proto považován za podnik v obtížích, pokud nastane alespoň jedna z následujících okolností:

a) v případě společnosti s ručením omezeným, kde v důsledku kumulace ztrát došlo ke ztrátě více než poloviny upsaného základního kapitálu. Tento případ nastává, když odečtení kumulovaných ztrát od rezerv (a jiných prvků, jež se obecně považují za regulatorní kapitál společnosti) vede k negativní kumulativní částce, která překračuje polovinu upsaného základního kapitálu;

b) v případě společnosti, v níž alespoň někteří společníci plně ručí za závazky společnosti, kde v důsledku kumulovaných ztrát došlo ke ztrátě více než poloviny jejího kapitálu zaznamenaného v účetnictví této společnosti;

c) je-li podnik předmětem kolektivního úpadkového řízení nebo splňuje kritéria stanovená ve vnitrostátních právních předpisech pro to, aby vůči němu bylo na žádost jeho věřitelů zahájeno kolektivní úpadkové řízení;

d) v případě podniku, který není malým nebo středním podnikem, kde v uplynulých dvou letech:

i) účetní poměr dluhu společnosti k vlastnímu kapitálu je vyšší než 7,5 a

ii) poměr úrokového krytí hospodářského výsledku společnosti před úroky, zdaněním a odpisy (EBITDA) je nižší než 1,0.21. .



<ul style="list-style-type: none"> Firma má exportní potenciál <p>Komentář: Firma prokázala dosavadní exportní zkušenost (podíl exportu z tržeb) a definovala vývozní teritoria. Inovovaný produkt je exportně zajímavý pro uváděná teritoria. Firma prokázala exportní připravenost.</p> <p>Hodnocení: Plně vyhovující – 2 body, částečně vyhovující – 1 bod, nevyhovující – 0 bodů</p>	0 – 2	Přihláška/IS SINPRO/Mapa globálních oborových příležitostí/web Žadatele
Hodnocení potřebnosti a relevance poskytnutí podpory (0-6b.)		
<ul style="list-style-type: none"> Výběr dodavatele designérských služeb/designéra <p>Komentář: Firma si vybrala designéra s ohledem na podporovanou ekonomickou činnost, k jejímuž uskutečňování je realizovaný projekt.</p> <p>Hodnocení: Plně vyhovující – 2 body, částečně vyhovující – 1 bod, nevyhovující – 0 bodů</p>	0 – 2	Přihláška/Adresa designérů www.designers-database.eu
<ul style="list-style-type: none"> Ekonomický přínos <p>Komentář: Uvedené cíle a očekávané efekty mají potenciál zvýšit výkony Žadatele. Žadatel prokázal uplatnění produkce na trhu, včetně distribučních kanálů.</p> <p>Hodnocení: Plně vyhovující – 2 body, částečně vyhovující – 1 bod, nevyhovující – 0 bodů</p>	0 – 2	Přihláška
<ul style="list-style-type: none"> Firma exportuje nebo plánuje export. <p>Hodnocení: Firma neexportuje a export neplánuje – 0, Vývozní teritoria (stávající, plánovaná) pouze v Evropě – 1, vývozní teritoria mimoevropská (stávající, plánovaná) – 2</p>	0 – 2	Přihláška
Skutečné místo dopadu realizovaného projektu (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy). (0 – 1b.)		
<ul style="list-style-type: none"> Skutečné místo dopadu realizovaného projektu je v některém z hospodářsky problémových regionů definovaném usnesením vlády ČR č. 344/2013 nebo č. 952/2013, který zároveň vykazuje podíl nezaměstnaných osob vyšší, než je průměrný podíl za ČR <p style="text-align: center;">nebo</p> <ul style="list-style-type: none"> je v okrese z hospodářsky problémového regionu definovaného usnesením vlády ČR č. 344/2013 nebo č. 952/2013, který zároveň vykazuje podíl nezaměstnaných osob nižší, než je průměrný podíl za ČR <p style="text-align: center;">nebo</p>	0 – 1	Přihláška/ webové stránky Žadatele/Výpis z OR



<p>není v hospodářsky problémovém regionu definovaném usnesením vlády CR č. 344/2013 nebo č. 952/2013, ale je v okrese s podílem nezaměstnaných osob vyšším než je průměrný podíl nezaměstnaných osob v ČR.</p> <p>Komentář: Cílem zvýhodnění těchto typů hospodářsky postižených regionů ČR je povzbudit prostřednictvím realizace intervencí daného programu podpory OP PIK hospodářský rozvoj právě v oblastech, kde je to nejvíce potřebné.</p> <p>Hodnocení: V případě, že skutečné místo dopadu realizovaného projektu je v některém z výše definovaných regionů – 1 bod V případě, že skutečné místo dopadu realizovaného projektu není v některém z výše definovaných regionů – 0 bodů</p>		
Souhrnný komentář PM CT		
Celkový počet bodů za část 2.1 Příhláška Žadatele o podporu na individuální spolupráci designéra ve firmě: ?/13 Minimální počet bodů pro schválení projektu je 7 z celkového počtu 13 bodů.		

Celkové doporučení hodnotitele k zařazení Žadatele do projektu Design pro konkurenceschopnost, klíčové aktivity **Individuální spolupráce s designéra ve firmě:**

Doporučuji Nedoporučuji

Datum:

Podpis hodnotitele: *manažer projektu*

Datum a podpis schvalovatele: *vedoucí manažer projektu*