



Česká agentura na podporu obchodu CzechTrade
Dittrichova 21
128 01 Praha 28

V Praze, 12. 8. 2013
č.j.: 166/2013

Poskytnutí informace na žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., žádost o poskytnutí informací ze dne 8. 8. 2013

Vážení,

na základě výše zmíněné žádosti o poskytnutí informací týkajících se škody, která nám jakožto příspěvkové organizaci v pozici zadavatele veřejné zakázky (dále jen „povinný subjekt“) vznikla v souvislosti s pokutou uloženou Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže v roce 2011 (rozhodnutí č.j.: ÚOHS-S520/2010/VZ-3029/211/530/RNi (dále jen „Rozhodnutí ÚOHS“)), poskytujeme k Vašemu dotazu ve smyslu předmětného právního předpisu, následující informace:

1. Informaci, kdy byla uložena pokuta (popřípadě i náklady správního řízení) Zadavatelem uhrazena.

Pokuta byla uhrazena ve stanovené lhůtě 2 měsíců od nabytí právní moci Rozhodnutí ÚOHS ve prospěch účtu Celního úřadu Brno. Úhrada byla provedena dne 1. 6. 2011.

2. Informaci o výši škody, která Zadavateli vznikla v důsledku vydání Rozhodnutí ÚOHS

V důsledku vydání předmětného rozhodnutí vznikla povinnému subjektu škoda ve výši rovnající se výši vyměřené pokuty v Rozhodnutí ÚOHS, tj. v částce 60.000,- Kč.

3. Informaci o tom, zda (popřípadě jak) a kdy Zadavatel učinil zjištění, která osoba je za škodu dle bodu 2 odpovědná, popřípadě informaci, která osoba či osoby za škodu dle zjištění Zadavatele odpovídají (jméno, příjmení, pracovní zařazení),

Povinný subjekt zadával předmětnou zakázku prostřednictvím externího subjektu, který zajišťuje na podkladě Rámcové mandátní smlouvy, přípravu a vlastní realizaci zadávání veřejných zakázek s tím, že tento externí subjekt rovněž nese za tuto svoji činnost též příslušnou odpovědnost. Povinný subjekt

tedy vyvodil příslušné důsledky ze závěrů shledaných a vyslovených v Rozhodnutí ÚOHS vůči tomuto subjektu.

4. Informaci o tom, zda (popřípadě v jakém rozsahu) a jakým způsobem byl nárok na náhradu škody zjištěný ve smyslu bodu 3 uplatněn vůči tomu, kdo za škodu odpovídá

Jak již uvedeno v reakci na dotaz ad 3), povinný subjekt uplatnil na externím subjektu administrujícím předmětnou veřejnou zakázku nárok na náhradu škody v plném rozsahu, a to v souladu s ujednáními Rámcové mandátní smlouvy ze dne 17. 9. 2008. Externí subjekt své pochybení uznal a škodu v plné výši nahradil.

5. Informaci o tom, zda (popřípadě kdy) byla škoda odpovědnou osobou k rukám zadavatele uhrazena

Dle vzájemné dohody s externím subjektem proběhla úhrada formou vzájemného zápočtu oproti vydané faktuře reflektující odměnu za přípravu a realizaci předmětné zakázky. Ke konečnému vypořádání vzniklé škody tedy došlo ze strany externího subjektu vůči povinnému subjektu dne 25. 7. 2011.

S pozdravem

Ing. Lenka Sokoltová
ředitelka sekce interních služeb